

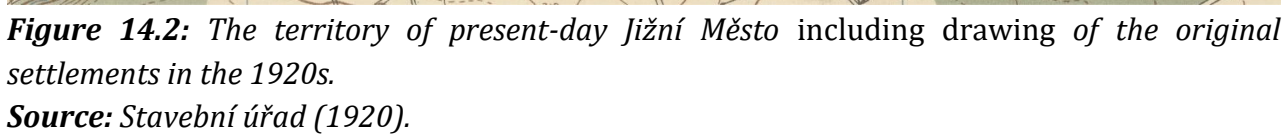
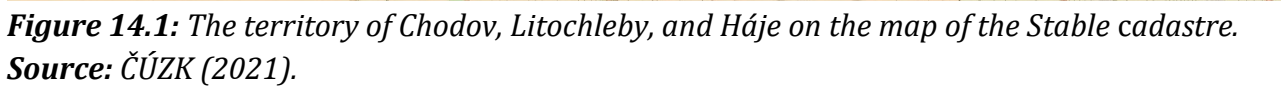
14 | JIŽNÍ MĚSTO—THE LARGEST CZECH HOUSING ESTATE

Martin Ouředníček



In the years 1990–94, Jižní Město was the official name for a newly established city part consisting of the cadastral areas of Chodov and Háje. The Jižní Město I housing estate is the designation for a project created in the 1960s and implemented eastwards of the D1 highway; in the 1980s, the western part was completed under the designation Jižní Město II. In addition to classic prefabricated houses, the territory of Jižní Město today consists of the remains of the cores of old villages and homesteads and the original detached family houses. At present, the city part bears the designation Prague 11, and Jižní Město is the generally accepted name for the largest housing estate in Prague and Czechia.

The first written record of Chodov is from the third quarter of the twelfth century (1185). The existence of the Chodov fortress was archaeologically dated to the thirteenth century (Huml, 1976). Meanwhile, the first record of Háje is from 1761. At the beginning of the twentieth century, the agricultural background of Prague consisted of small agricultural fields scattered across the landscape (Figures 14.1 and 14.2). The original villages of Chodov and Litochleby as well as the smaller settlements and homesteads of Háje, Milíčov, Chodovec, and Horní Roztyly, reached a total of barely two thousand permanent inhabitants in the inter-war period (Tables 14.1 and 14.2). In the 1920s, the Prague municipality bought the Chodov yard from the Kunratice estate and allowed part of the land to be built up part of the land was also delimited by the municipality (Bartoň, 2007, 2011). Nearby garden towns in Spořilov and Záběhlice grew similar to Chodov (see the north-western edge of the map in Figure 17.2.). Although these settlements developed gradually, especially until the 1950s, the area only decisively began to grow dynamically as part of the Comprehensive Housing Construction Programme (see the graph of the development of the number of inhabitants, houses, and apartments on the map sheet).



On 1 January 1968, the territory of Háje and Chodov was annexed into Prague. Jiří Bartoň, a chronicler of the Prague 11 district, describes the first steps in the construction of the housing estate: “The first residential complex, named after the village of Háje, was built in 1973. The local centre of Háje in the vicinity of the metro station and above the Hostivař recreational area had a higher social significance from the beginning. Among other things, the Blue School was built here. The first inhabitants moved to the new Háje in 1976. On 18 June, the contracts were taken over by the first of them, from today’s Hvězdoslavova Street. The cadastres of Háje and Chodov were quickly filled with new light grey panel buildings. They surrounded and partially penetrated both villages. In addition to multi-storey residential houses and some large blocks of buildings, terraced houses were also erected, but to a lesser extent. Schools, nurseries and kindergartens, sales centres, medical and accommodation facilities, garages, and so on were gradually wedged between the apartment buildings. In 1979, a more comprehensive construction of the western part—Jižní Město II— began” (Bartoň, 2011).

Settlement	Character	Number of houses	Population
Chodov	village	231	1,495
Chodovec	village	30	300
Chodov—total	municipality	261	1,795

Table 14.1: Settlements forming the cadastral territory of Chodov (Census 1930).

Source: Statistical Lexicon (1934).

Settlement	Character	Number of houses	Population
Háje	village	63	313
Háje	village	61	308
Milíčov	farmyard	1	24
dispersed houses	dispersed houses	2	5
Háje—total	municipality	64	337

Table 14.2: Settlements forming the cadastral territory of Háje (Census 1930).

Source: Statistical Lexicon (1934).

In terms of the individual architectonic parts of the housing estate, it is relatively difficult for a visitor to Jižní Město to find their way around. The D1 highway separating the areas of Jižní Město I and II as well as metro line C with the Háje, Opatov, Chodov, and Roztyly stations can

certainly be considered the most significant boundaries. The residential complexes Litochleby, Opatov, and Háje initially formed Jižní Město I, and Horní Kunratice and Horní Roztyly did so for the newer Jižní Město II (Figure 14.3). The sixth residential district originally planned to penetrate detached houses in Šeberov was not realised (Jehlíková Janečková, 2021). According to the architects, the model for the construction was the English garden city of Milton Keynes (Maier, Hexner, Kibic, 1998) and the Etarea project of the ideal modern city (Logan, 2021). However, the original concept of ideal housing was significantly changed, and, during the 1980s and 1990s, a number of functions were missing, especially service infrastructure. Věra Chytilová described life in the crowded and muddy environment of the housing estate in the documentary *Panelstory* (1979). A number of small establishments and services began to be supplemented immediately after the Velvet Revolution as part of the spontaneous transformation of the original small pram storage rooms, the transformation of local heating stations, and the increasingly less needed nurseries and kindergartens. At present, the Jižní Město area has transformed into an important centre of commuting for work and services with new centres of trade, office buildings, and new job opportunities in services (Ouředníček, Kopecká, 2021).



Figure 14.3: Characteristic development of Jižní Město in Chodov.

Photo: Jakub Lysák, Martin Ouředníček (2020).

Development of the number of inhabitants, houses, and apartments

In Palacký's description (1848), Háje had a total of 138 inhabitants living in 24 houses and Chodov had 452 inhabitants in 60 houses. The number of inhabitants and houses in both municipalities gradually increased, roughly doubling the number of houses and inhabitants in the inter-war period as part of suburban growth, and they grew even faster until 1950. The 1950s and 1960s however saw stagnation or even a slight decrease in population size. According to data from the 1970 census, 762 people lived in Háje and 4,349 people lived in Chodov before the construction of the housing estate began. In 1980, the newly settled Háje with 26,621 inhabitants reached its population maximum. Today, the population of the district oscillates around 23,000. Chodov reached its maximum only after the completion of the housing estate Jižní Město II; in 2000, it exceeded 60,000 inhabitants. At that time, Chodov was the third most populous district in Prague (after Žižkov and Vinohrady), and it occupies the same position today with about 54,000 inhabitants (behind Stodůlky and Žižkov). There are currently about 34,000 flats in all of Jižní Město. As of 31 December 2020, there were 76,786 inhabitants in the city district of Prague 11, and the total population is currently declining both in natural growth and through migration.

Migration plays a crucial role in population growth or decline. The gross migration rate is expressed as an indicator of residential stability and fluctuation (see 14.4). The end of the 1990s was a turning point in migration behaviour. Firstly, there has been a gradual increase of migration, especially in connection with the opening of the city, accession to the EU, and increased immigration of foreigners. Gross migration rates have doubled compared to the 1990s. At the same time, there has been a significant divergence in the trajectories of individual types of residential areas, where housing estates after 2000 represent the most stable part of the urban environment with a very low population turnover. We can compare the situation with the largest Bratislava housing estate, Petržalka. Migration stability measured by gross migration rate was much lower than in Jižní Město and Prague housing estates generally, at the level of 35–39 per thousand between 1992 and 2005 (Bleha, Popjaková, 2007, 270).

Jižní Město is not a homogenous residential environment. The migration balance in the inner structure is clear from the map of basic settlement units (BSUs) evaluated for the same time period, 1992–2018 (Figure 14.5). The increase of migration activity is evident from the graphs of both in-migration and out-migration in the sixteen BSUs of Prague 11. For most of the units, a population decrease is characteristic, but specific waves of new housing construction can be traced.

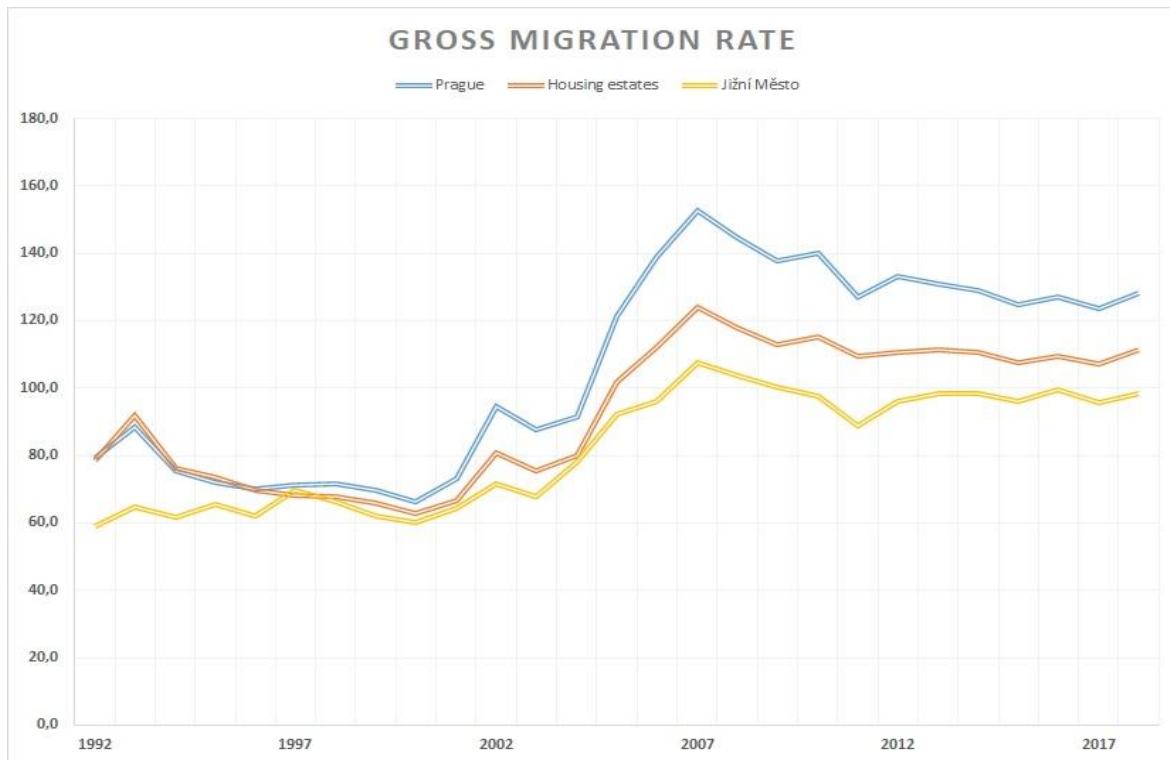


Figure 14.4: Development of gross migration rates in Prague, housing estates, and Jižní Město between 1992 and 2018.

Source: ČSÚ (2019).

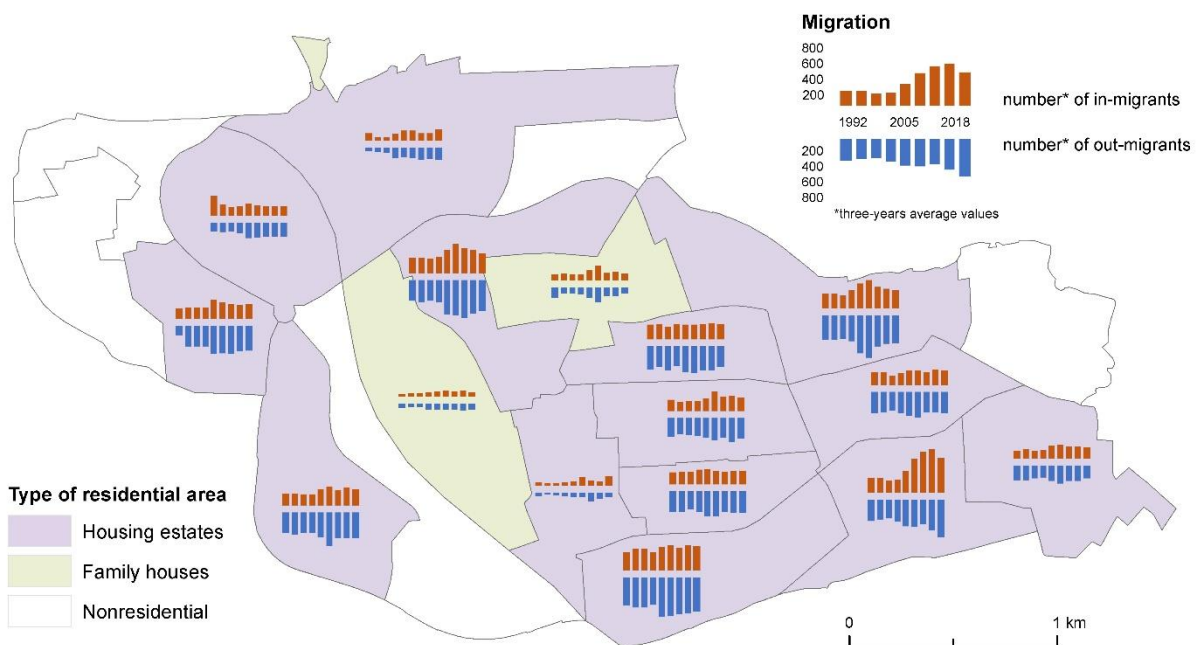


Figure 14.5: Spatial patterns of net migration rates in basic settlement units of Jižní Město between 1992 and 2018.

Source: ČSÚ (2019).

Development of the social environment and age structure

In 1970, even before the construction of the housing estate began, the age structure of the two new Prague connected municipalities—Háje and Chodov—was relatively old, with a higher proportion of the post-productive population. In the beginning of the 1970s, the age pyramid is without sharp notches and protrusions, typical for the upcoming population of the housing estate (see the graphs of age structures in the map sheet). This changed radically with the influx of new housing estate residents. The specific demographic structure of housing estates in Czechia is generally a consequence of socialist housing policy, which preferred young families with children to older households and individuals (Musil, 2002). According to Ouředníček's research (1994), in 1980, Háje was the youngest district in Prague with an age index of 18.7 (calculated as the share of the post-productive to the pre-productive component of the population)¹. The emergence of a two-generation composition of inhabitants who originally settled Jižní Město, especially in the 1970s, is evident in the population pyramid from the 1991 census. While the generation known as "Husák's Children", born in the 1970s, is generally represented in the entire Czech population, their parents represent a significant group of residents in the higher 60s and 70s age range compared to other parts of Prague. Generations of the first parents and children are still visibly represented in the age structure of Jižní Město. This testifies to the relatively high stability of this generation and the population of Prague housing estates as a whole.

The socioeconomic situation in Prague's housing estates was stabilized to a large extent after a wave of privatization and relatively low housing and commercial development dynamics during the 2000s. Prague housing estates were described as one of the most stable areas within the city, with a low level of social problems and low population dynamics in general (compare also Kovács, Herfert, 2012). The transformation period had little impact on socioeconomic structures within these residential areas, and the social mix sustains the main attribute of Prague's housing estates (Špaček, 2012; Špačková, Pospíšilová, Ouředníček, 2016; Přidalová, Ouředníček, 2017). Compared to the relative position of housing estates measured by educational level in other European capitals, the situation in housing estates in Prague was more favourable at the beginning of the 2010s (Kährik, Tammaru, 2010; Costa, de Valk, 2018; Kovács et al., 2018; Vaattovaara et al., 2018).

Thanks to the high representation of young people, the youngest housing estates were also one of the areas with the highest level of education. However, this gradually changed, and both cadastral areas belonged between 1980 and 2011 to districts with a relatively deteriorating position within the city according to the level of education; that is, they moved more than 25 places down in the order of Prague cadastral areas (Špačková, Nemeškal, 2015). The aging of the population and the reduction of its social status are among the most serious threats to the current Prague housing estates in the social environment (Temelová et al., 2011). The

¹ Post-productive age was 60+ for men and 55+ for women. Pre-productive is the category 0–14 years (Ouředníček, 1994).

situation is significantly better in the location of new housing construction. Already in 2011, the above-average educated parts of Jižní Město included urban districts in the northern part of the area with the most recent housing construction. At present, it is also possible to assume an increase in the level of socioeconomic status in other areas with newer, more expensive buildings that have seen an influx of younger and economically stronger inhabitants (see Figure 14.6).



Figure 14.6: Háje with the original panel buildings and a new residential complex in the foreground.

Photo: Jakub Lysák, Martin Ouředníček (2020).

The inflow of new in-migrants has changed the socio-demographic structure of the housing estate (Temelová et al. 2011; Přidalová, Ouředníček 2017; Ouředníček, Špačková, Pospíšilová, 2018). The Jižní Město area is characterized by attractiveness for selected groups of the population, while it loses other groups significantly. Compared to Prague and other Prague housing estates, Jižní Město mainly loses its child population and population between 30 and 70 years of age while gaining relatively fewer young adults for whom Prague and other Prague housing estates are generally very attractive (Figure 14.7). Substantial profits are found in Jižní Město concentrated within the oldest age groups, mainly due to the location of several homes for the elderly. The rejuvenation of the age structure of the Jižní Město housing estate is thus much less significant in comparison with other housing estates and Prague as a whole. A certain indicator of possible future problems is the concentration of what are currently the

cheapest apartments in Prague within the urban development districts of Jižní Město (Wagner, 2017).

A new characteristic aspect of Prague as a whole is significant ethnic differentiation, which is starting to be an important topic also for housing estates neighbourhoods, albeit with a lower intensity than in inner-city districts. However, in the case of housing estates, it is internal migration of foreign residents, especially from Eastern Asia (Vietnam) and Eastern European countries (Ukraine, Russia), rather than international migration, as housing estates do not serve as an income zone for international migration (Přidalová, Ouředníček 2017). The largest numbers of foreigners in Jižní Město are currently Ukrainians, Slovaks, and Vietnamese, as well as Russians, while citizens of Western Europe are much less represented here than in the inner part of Prague.

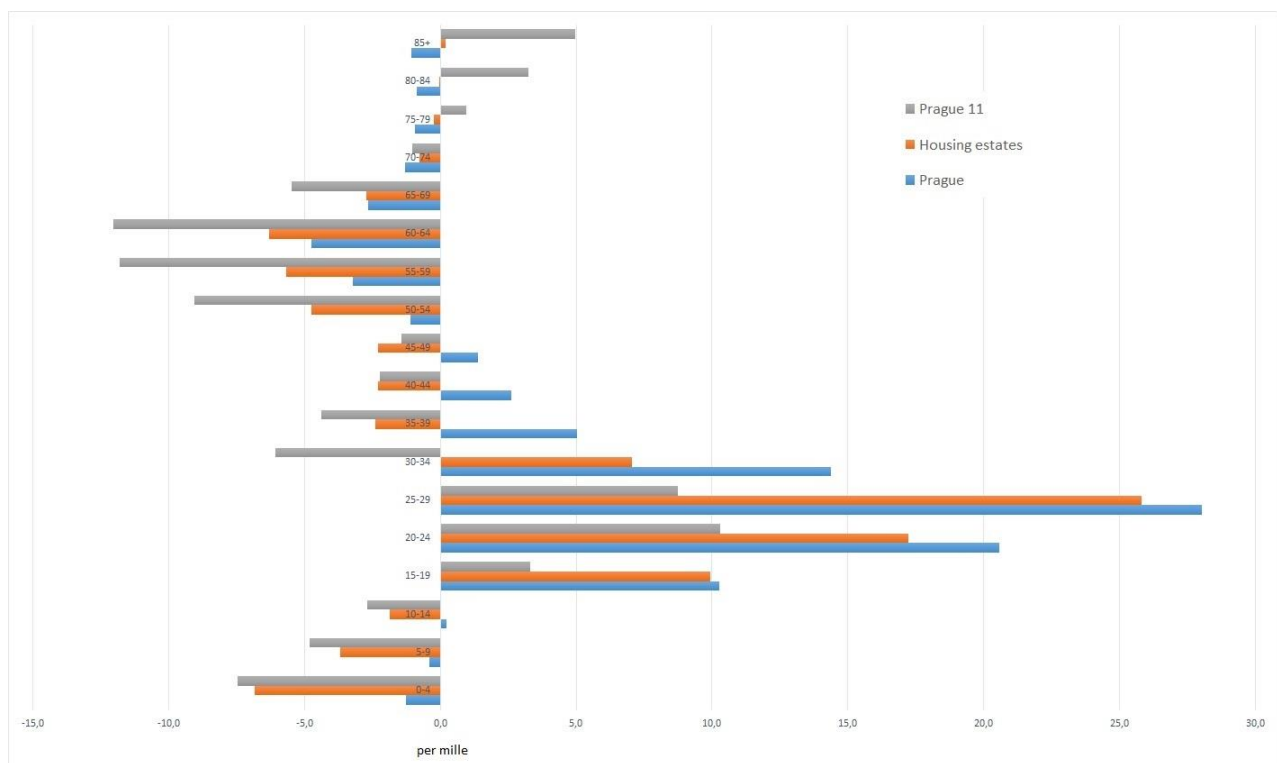


Figure 14.7: Net migration rates in Jižní Město between 1992 and 2018 according to age group.
Source: ČSÚ (2019).

References:

- BARTOŇ, J. (2007): *Praha 11 na prahu 21. století*. Městská část Praha 11, Praha.
- BARTOŇ, J. (2011): *Vznik Jižního Města*. Available online: <https://www.praha11.cz/cs/praha-11-v-kostce/z-minulosti-prahy-11/vznik-jizniho-mesta.html> [cit. 7. 7. 2021].
- BLEHA, B., POPJAKOVÁ, D. (2007): Migration as an important component of future development at local level – Petržalka city ward case study. *Geografický časopis*, 59 (3): 265–291.
- COSTA, R., DE VALK, H. (2018): Sprouted all around: The emergence and evolution of housing Estates in Brussels, Belgium. In: Hess, D., Tammaru, T., van Ham, M. (eds.): *Housing Estates in Europe: Poverty, Ethnic Segregation and Policy Challenges*. Springer, Cham, pp. 145–166.
- HUML, V. (1976): Výzkum opevněného sídla v Chodově (Praha 4 – Jižní Město). *Historická geografie*, 14–15. Příspěvky k dějinám pražské aglomerace I., 162–178.
- CHYTILOVÁ, V. (1979). *Panelstory aneb Jak se rodí sídliště*. Film studio Barrandov, Prague.
- JEHLÍKOVÁ JANEČKOVÁ, M. (2021): Jižní Město. Available online: <http://panelaci.cz/sidliste/hlavni-mesto-praha/praha-jizni-mesto> [cit. 7. 7. 2021].
- KÄHRIK, A., TAMMARU, T. (2010): Soviet prefabricated panel housing estates: Areas of continued social mix or decline? The case of Tallinn. *Housing Studies*, 25 (2): 201–219.
- KOVÁCS, Z., EGEDY, T., SZABÓ, B. (2018): Persistence or Change: Divergent Trajectories of Large Housing Estates in Budapest, Hungary. In: Hess, D., Tammaru, T., van Ham, M. (eds.): *Housing Estates in Europe: Poverty, Ethnic Segregation and Policy Challenges*. Springer, Cham, pp. 191–214.
- KOVÁCS, Z., HERFERT, G. (2012): Development Pathways of Large Housing Estates in Post-socialist Cities: An International Comparison. *Housing Studies*, 27 (3): 324–342.
- LOGAN, S. (2021): *In the Suburbs of History: Modernist Visions of the Urban Periphery*. University of Toronto Press, Toronto.
- MAIER, K., HEXNER, M., KIBIC, K. (1998): *Urban Development of Prague: History and Present Issues*. Vydavatelství ČVUT. Praha.
- MUSIL, J. (2002): Urbanizace českých zemí a socialismus. In: Horská, P., Maur, E., Musil, J. (eds.): *Zrod velkoměsta. Urbanizace českých zemí a Evropa*. Paseka, Praha, pp. 237–297.
- OUŘEDNÍČEK, M. (1994): *Vývoj a současné změny sociálně prostorové struktury Prahy*. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Praha.

OUŘEDNÍČEK, M., KOPECKÁ, Z. (2021): Towards Ordinary Quarters: The Development of Housing Estates in Prague after Transformation. *Journal of Housing and the Built Environment*.

OUŘEDNÍČEK, M., ŠPAČKOVÁ, P., POSPÍŠILOVÁ, L. (2018): Long-term Development and Current Socio-Spatial Differentiation of Housing Estates in Prague, Czechia. In: Hess, D., Tammaru, T., van Ham, M. (eds.): *Housing Estates in Europe: Poverty, Ethnic Segregation and Policy Challenges*. Springer, Cham, 339–359.

PALACKÝ, F. (1848): *Popis království Českého*. Nákladem knihkupectví J. G. Kalve v Praze.

PŘIDALOVÁ, I., OUŘEDNÍČEK, M. (2017): The Role of Foreign Migration in the Changing Socio-Spatial Differentiation of Prague. *Czech Sociological Review*, 53 (5): 659–692.

ŠPAČEK, O. (2012). Czech Housing Estates: Factors of Stability and Future Development. *Czech Sociological Review*, 48 (5): 965–988.

ŠPAČKOVÁ, P., NEMEŠKAL, J. (2015): *Vzdělanost v Praze*. Specializovaná mapa. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Praha. www.atlasobyvatelstva.cz.

ŠPAČKOVÁ, P., POSPÍŠILOVÁ, L., OUŘEDNÍČEK, M. (2016): The Long-term Development of Socio-spatial Differentiation in Socialist and Post-socialist Prague. *Czech Sociological Review*, 52 (6): 821–860.

TEMELOVÁ, J., NOVÁK, J., OUŘEDNÍČEK, M. & PULDOVÁ, P. (2011): Housing Estates after Socialism: Various Trajectories and Inner Differentiation. *Urban Studies*, 48 (9): 1811–1834.

VAATTOVAARA, M., JOUTSINIEMI, A., KORTTEINEN, M., STJERNBERG, M., KEMPPAINEN, T. (2018): Experience of a Preventive Experiment: Spatial Social Mixing in Post-World War II Housing Estates in Helsinki, Finland. In: Hess, D., Tammaru, T., van Ham, M. (eds.): *Housing Estates in Europe: Poverty, Ethnic Segregation and Policy Challenges*. Springer, Cham, pp. 215–240.

WAGNER, M. (2017): *Ceny bydlení v Praze*. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta, Praha.

Data sources:

ARCČR 500 (2016): Databáze vektorových GIS vrstev.

BOHÁČ, A. (1923): *Hlavní město Praha: studie o obyvatelstvu*. Státní úřad statistický, Praha.

BOHÁČ, Z. (1976): Tisíciletý vývoj Prahy. *Historická geografie*, 14–15: 19–54.

CIZINECKÁ POLICIE (2019): Interní databáze cizích státních příslušníků k 1. 1. 2018.

CÍS. KR. STATISTICKÁ ÚSTŘEDNÍ KOMISSE (1885): *Podrobný seznam míst v Čechách (podle sčítání 1880)*. Alfred Hölder, Vídeň.

CÍS. KR. STATISTICKÁ ÚSTŘEDNÍ KOMISSE (1893): *Podrobný seznam míst v Čechách. Nově zmapován na základě výsledků sčítání lidu ze dne 31. prosince 1890*. Alfred Hölder, Vídeň.

CÍS. KR. STATISTICKÁ ÚSTŘEDNÍ KOMISE (1904): *Lexikon obcí pro království a země na říšské radě zastoupené: zpracován na základě výsledků sčítání lidu ze dne 31. prosince 1900. IX., Čechy*. C.k. statistická ústřední komise, Vídeň.

C. K. MÍSTODRŽITELSTVÍ (1872): *Seznam míst v království českém podle výsledků sčítání lidu z 31. prosince 1869*. C. k. místodržitelství, Praha.

C. K. MÍSTODRŽITELSTVÍ (1913): *Seznam míst v království Českém*. C.k. místodržitelství, Praha.

ČSÚ (1970): Databáze výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 12. 1970. Elektronická databáze dat, upraveno podle Statistického lexikonu. Český statistický úřad, Praha. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (1980): Databáze výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 11. 1980. Elektronická databáze dat. Český statistický úřad, Praha. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (1991): Databáze výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů k 3. 3. 1991. Elektronická databáze dat. Český statistický úřad, Praha. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2001): Databáze výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001. Elektronická databáze dat. Český statistický úřad, Praha. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2011): Databáze výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů k 26. 3. 2011. Elektronická databáze dat. Český statistický úřad, Praha. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2015): *Historický lexikon obcí České republiky*. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2019): Databáze individuálních migračních dat pro základní sídelní jednotky v Praze. Interní databáze. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2019): Obyvatelstvo a rozloha katastrálních území Prahy 2000–2019. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2019): Databáze demografických údajů za obce ČR. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2020): Obyvatelstvo podle pohlaví a věkových skupin v urbanistických obvodech Prahy k 31. 12. 2019. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2021a): Pohyb obyvatelstva podle 57 městských částí v hl. m. Praze v 1. až 4. čtvrtletí 2020. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2021b): Pohyb obyvatelstva za vybranou městskou část Prahy – časová řada. Veřejná databáze. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ a MV (2007): *Statistický lexikon obcí České republiky 2007*. Český statistický úřad a Ministerstvo vnitra ČR.

ČÚGK (1972-3): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Český úřad geodetický a kartografický, Praha.

ČÚGK (1977-1981): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Český úřad geodetický a kartografický, Praha.

ČÚGK (1984-7): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Český úřad geodetický a kartografický, Praha.

ČÚZK (1990-5): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Český úřad zeměměřičský a katastrální, Praha.

ČÚZK (1999-2000): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Český úřad zeměměřičský a katastrální, Praha.

ČÚZK (2020): Originální mapy stabilního katastru 1836–1843. 1:2 880. Český úřad zeměměřičský a katastrální, Praha. Available online: <https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html> [cit. 22. 7. 2020].

ČÚZK (2021): Císařské otisky spojené (1824–1843). Český úřad zeměměřičský a katastrální, Praha. Available online: <https://ags.cuzk.cz/archiv/> [cit. 8. 7. 2021].

FEDERÁLNÍ STATISTICKÝ ÚŘAD (1967): *Statistický lexikon obcí ČSSR 1974*. Federální statistický úřad, Praha.

IPR (2020): Archiv leteckých snímků (Ortofotomap). Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Available online: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/> [cit. 22. 7. 2020].

KARTOGRAFIE PRAHA (1979): Praha – plán města. Kartografie, Praha, 1 : 20 000.

PALACKÝ, F. (1848): *Popis království Českého: čili Podrobné poznamenání všech dosavadních krajůw, panství, statkůw, měst, městeček a vesnic, někdejších hradůw a twrzí, též samot a zpustlých osad mnohých w zemi České, s udáním jejich obyvatelstwa dle popisu r. MDCCCLIII vykonaného*. J. G. Kalve, Praha.

PŘÍSPĚVATELÉ OPEN STREET MAP (2020): Databáze vektorových GIS vrstev. Available online: openstreetmap.org [cit. 22. 7. 2020].

REGULAČNÍ PLÁNY STÁTNÍ REGULAČNÍ KOMISE (1939): Stopceny. Ceny stavebních pozemků 1:2880. Geoportal hl. m. Prahy. Available online: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/srk/> [cit. 22. 7. 2020].

ŘSCP (2020): Cizinci v Česku. Interní anonymizovaná databáze. Ředitelství služby cizinecké policie ČR, Praha.

SLDB (1970): Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů. Urbanistické obvody v Praze. Český statistický úřad, Praha.

SLDB (1991): Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů. Urbanistické obvody v Praze. Český statistický úřad, Praha.

SLDB (2011): Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů. Urbanistické obvody v Praze. Český statistický úřad, Praha.

STAVEBNÍ ÚŘAD (nedatováno, kolem roku 1920): *Výškopisný plán hlavního města Prahy s okolím*. Měřítko 1:20.000. Stavební úřad hl. m. Prahy. Vydala vlastním nákladem obec Pražská.

STATISTICKÁ KOMMISSE KRÁL. HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY A SPOJENÝCH OBCÍ (1895): *Poměry příbytečné v královském hlavním městě Praze a ve spojených s městskou statistickou kommisí obcech, zejména v Karlíně, na Smíchově, na Královských Vinohradech a v Žižkově, jakož i v jiných pěti obcech sousedních dle výsledků popisu ze dne 31. prosince 1890*. Statistická kommise královského hlavního města Prahy a spojených obcí, Praha.

STATISTICKÁ KOMMISSE KRÁL. HLAV. MĚSTA PRAHY A SPOJENÝCH OBCÍ (1906): *Sčítání lidu v Král. hlav. městě Praze a obcech sousedních provedené 31. prosince 1900. Díl II, oddělení II. Poměry příbytečné v Praze*. Statistická kommise královského hlavního města Prahy a spojených obcí, Praha.

STATISTICKÁ KOMISE KRÁLOVSKÉHO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY A SPOJENÝCH OBCÍ (1911): *Hlavní výsledky popisu obyvatelstva ze dne 31. prosince 1910 v král. hlav. městě Praze a obcech okolních*. Statistická komise královského hlavního města Prahy a spojených obcí, Praha.

STATISTICKÝ LEXIKON (1934): *Statistický lexikon obcí v Republice československé. Na základě sčítání lidu z 1. prosince 1930. Díl I. Čechy*. Praha, Orbis.

STATISTICKÝ LEXIKON OBCÍ ČSSR 1965 (1966): Podle správního rozdělení 1. ledna 1965, sčítání lidu, domů a bytů 1. března 1961, SEVT, Praha.

STÁTNÍ ÚŘAD STATISTICKÝ (1924): *Statistický lexikon obcí v republice Československé*. Státní úřad statistický, Praha.

STÁTNÍ ÚŘAD STATISTICKÝ (1934): *Sčítání lidu v Republice československé ze dne 1. prosince 1930. Díl I. Růst, koncentrace a hustota obyvatelstva, pohlaví, věkové rozvrstvení, rodinný stav, státní příslušnost, národnost, náboženské vyznání*. Státní úřad statistický, Bursík a Kohout, Praha.

STÁTNÍ ÚŘAD STATISTICKÝ A MINISTERSTVO VNITRA (1955): *Statistický lexikon obcí Republiky československé*. Státní úřad statistický a ministerstvo vnitra, Praha.

SZKÚ (1951): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Státní zeměměřičský a kartografický ústav, Praha.

URRLAB (2013): Administrativní hranice katastrálních území Hlavního města Prahy 1921-2011. Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta, Urbánní a regionální laboratoř, Praha. Available online: <http://www.historickygis.cz/shp-vrstvy> [cit. 22. 7. 2020].

ÚSGK (1955-8): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Ústřední správa geodézie a kartografie, Praha.

ÚSGK (1962-8): Státní mapa 1 : 5 000 odvozená. Ústřední správa geodézie a kartografie, Praha.